



**ΓΕΝΙΚΟΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ
ΕΤΗΣΙΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ 2008**

Αθήνα, Ιούνιος 2009

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΓΕΝΙΚΟΥ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Στο εισαγωγικό του σημείωμα ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής:

Ο δημόσιος όμως τομέας στη χώρα μας πάσχει κυρίως από την άποψη της κακοδιοίκησης αλλά και της διαφθοράς, γεγονός που επισύρει πολύ επιβλαβείς επιπτώσεις, τόσο στη λειτουργία του κράτους με τη γραφειοκρατική αναποτελεσματικότητα του μηχανισμού του, όσο και στον ιδιωτικό τομέα με επιβαρυντικές συνέπειες για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας και την εν γένει κοινωνική και πολιτισμική εξέλιξή της και με το δεδομένο ότι οι δύο αυτοί τομείς λειτουργούν ως συγκοινωνούντα δοχεία. Για την καταπολέμηση της διαφθοράς και κακοδιοίκησης απαιτείται αφενός μεν η ίδρυση και λειτουργία των κατάλληλων ελεγκτικών μηχανισμών με την αποτελεσματική αρωγή της δικαιοσύνης αλλά και η ενεργή συμπαραστάση ολόκληρης της κοινωνίας. Ο πόλεμος αυτός είναι μακρύς, δύσκολος, επίπονος και προπαντός απαιτεί συνεχή πολιτική βούληση και προσπάθεια των αρμοδίων οργάνων γιατί αντιμετωπίζει διάφορα εμπόδια, όπως τη γραφειοκρατική νοοτροπία των υπαλλήλων, τα διάφορα μικροσυμφέροντα, που ανάγουν την υπόθεσή τους σε μείζον εθνικό ζήτημα, την άμεση και έμμεση αντίδραση των συνδικαλιστικών φορέων και κυρίως τη χλιαρή και ενίοτε εχθρική, εκ μέρους της κοινωνίας, υποστήριξη των μέτρων παρά τις μεγαλεπίβολες διακηρύξεις και μόνο με τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών μπορεί ο πόλεμος αυτός να έχει αίσια αποτελέσματα.

Για την καταπολέμηση, λοιπόν, της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης τα ενδεδειγμένα μέτρα πρέπει να έχουν τρεις στόχους: την πρόληψη, την καταστολή και την εκπαίδευση των πολιτών. Και για μεν την πρόληψη τα μέτρα πρέπει να αποσκοπούν στην αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών, στην απλοποίηση των διοικητικών διαδικασιών, στη μείωση της γραφειοκρατίας με την εισαγωγή της πλήρους μηχανογράφησης των υπηρεσιών, ώστε να αποκοπεί κατά το δυνατόν η προσωπική επαφή πολιτών με τους υπαλλήλους και στη διαφάνεια της διοικητικής δράσης παράλληλα με την αξιοκρατική επιλογή του προσωπικού, κυρίως ως προς το ήθος του και την προθυμία του να προσφέρει. Για την κινητοποίηση, όμως, του λανθάνοντος δυναμισμού των δημοσίων υπαλλήλων πρέπει εκτός των κινήτρων, οι επί κεφαλής να δίνουν το παράδειγμα της προσπάθειας και της επαγγελματικής αφοσίωσης. Όσον αφορά στην καταστολή των φαινομένων διαφθοράς και κακοδιοίκησης πρέπει να λειτουργούν αποτελεσματικά και γρήγορα οι ελεγκτικοί, διωκτικοί και κατασταλτικοί μηχανισμοί, με παράλληλη γρήγορη, αποτελεσματική και αξιόπιστη απόδοση της δικαιοσύνης, άλλως όλες οι προσπάθειες θα αποβούν επί ματαίω. Τελευταίο και σπουδαιότερο, το κράτος, οι ΜΚΟ και οι άλλοι φορείς με τη βοήθεια και των ΜΜΕ, πρέπει να εκπαιδεύσουν την κοινωνία, ακόμη και με την εισαγωγή σχετικών μαθημάτων στα σχολεία, ώστε οι πολίτες να καταστούν ενεργοί, να αποφεύγουν την παθητική ανοχή των φαινομένων διαφθοράς, να προσδίδουν στους παράγοντες της διαφθοράς την προσήκουσα κοινωνική απαξία, να συνειδητοποιήσουν τη βλάβη που προκαλεί η διαφθορά στην κοινωνία, στην κρατική λειτουργία και στα θεμέλια της δημοκρατίας και κάθε ενεργός πολίτης, συνειδητοποιώντας την ατομική του ευθύνη, να συμβάλει ενεργά στην καταπολέμηση της διαφθοράς τουλάχιστον με το να μην καταφεύγει ο ίδιος σε τέτοιες πράξεις και να έχει το θάρρος να καταγγέλλει τα φαινόμενα αυτά.

Κατά το διαρρέυσαν έτος ασκήσαμε το ελεγκτικό και επιθεωρησιακό έργο μας με το προσωπικό του Γραφείου του ΓΕΔΔ αλλά και δια των Σωμάτων και των Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου. Πρέπει να σημειωθεί ότι οι υπάλληλοι που στελεχώνουν τις υπηρεσίες αυτές λαμβάνουν κατά περίπτωση άνισες αποδοχές και μόνο η καθιέρωση ενός

κοινού αξιοπρεπούς μισθολογίου για όλο το προσωπικό των σωμάτων και υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου, θα θεραπεύσει τις ανισότητες αυτές και θα επιτρέψει την προσέλκυση έμπειρου και ικανού προσωπικού.

Παράλληλα πρέπει επιτέλους με νομοθετική πρόβλεψη, την οποία πολλάκις έχουμε προτείνει να προστατευθούν οι επιθεωρητές-ελεγκτές από τις αβάσιμες κατ' αυτών μηνύσεις και αγωγές, που υποβάλλονται για να ανασταλεί ο ζήλος τους για την εκτέλεση των καθηκόντων τους και να περιορισθεί η σπατάλη εργατωρών από την άσκοπη αναμονή τους στις αίθουσες των δικαστηρίων όπου καλούνται να εξετασθούν ως μάρτυρες σε ποινικές υποθέσεις, οι οποίες κατ' εξακολούθηση αναβάλλονται και όταν εκδικάζονται περιορίζονται στο να διαβάσουν τα ήδη κατατεθειμένα πορίσματά τους. Συνεπώς θα έπρεπε να διαβάζονται μόνον τα πορίσματα τους και μόνον όταν κρίνεται αναγκαία η παρουσία τους να καλούνται από το δικαστήριο για να εξετασθούν.

Είχαμε και στο παρελθόν διατυπώσει την πρόταση όπως εισαχθεί επιτέλους και στη χώρα μας ο θεσμός των συστατικών επιστολών για την κατάληψη των, μη πολιτικών, δημοσίων θέσεων ευθύνης. Την πρόταση αυτή επαναλαμβάνω διότι, εάν λειτουργήσει σωστά ο θεσμός των συστατικών επιστολών, με αίσθημα ευθύνης εκ μέρους αυτών που τις χορηγούν, θα επιτύχουμε καλύτερη επιλογή προσώπων. Άλλωστε η χώρα μας είναι από τις ελάχιστες παγκοσμίως που δεν αξιοποιείται ο θεσμός αυτός.

Η ενοποίηση των ελεγκτικών μηχανισμών της διοίκησης και κυρίως των ιδιαίτερων Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου υπό τον ΓΕΔΔ αποτελεί την πλέον ενδεδειγμένη λύση για την αποτελεσματική και ταχεία διεκπεραίωση του συνολικού ελεγκτικού έργου.

Τα οφέλη είναι πολλαπλά, όπως: μείωση του συνολικού χρόνου των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του κόστους των επιθεωρήσεων και ελέγχων, του ονομαζόμενου «βάρους της επιθεώρησης και ελέγχου» δηλαδή της επίπτωσης ενδεχόμενων πολλαπλών ελέγχων σε ελεγχόμενους φορείς και αποφυγή παράλληλων επιθεωρήσεων και ελέγχων στους ίδιους φορείς με το ίδιο ή παραπλήσιο αντικείμενο, ευκολότερη ομαδοποίηση αλλά και τυποποίηση των επιθεωρήσεων και των ελέγχων με τη χρήση ερωτηματολογίων ελέγχου, ευχερέστερη διενέργεια συνδυασμένων επιθεωρήσεων και ελέγχων όταν το αντικείμενο αυτών είναι πολυσύνθετο από επιθεωρητές-ελεγκτές διαφορετικών ειδικοτήτων, αποτελεσματικότερη αξιολόγηση του έργου των ελεγκτικών μηχανισμών, αποτελεσματικότερος συντονισμός του ελεγκτικού έργου.

(...) η Διοίκηση οφείλει να εφαρμόσει κατά προτεραιότητα πολιτικές και μέτρα πρόληψης μέσα από ένα υγιή προληπτικό χωροταξικό σχεδιασμό. Η Διοίκηση θα οφείλε επίσης κατά προτεραιότητα να συντάξει, να εφαρμόσει και να ελέγξει αποτελεσματικά τον εθνικό και περιφερειακό χωροταξικό σχεδιασμό με άξονες την προστασία των δασών, τη χωροθέτηση της διάθεσης των στερεών αποβλήτων και την αποτελεσματική διαχείρισή τους, την καταπολέμηση της άναρχης δόμησης του νησιωτικού χώρου και το χωροταξικό σχεδιασμό της ανοικοδόμησης. Χρήσιμο εργαλείο για την όλη προσπάθεια θα ήταν επιτέλους η επικύρωση των δασικών χαρτών, κατά δεν την εκδίκαση των ενστάσεων ως μόνο αποδεικτικό μέσο να χρησιμοποιούνται οι αεροφωτογραφίες και όχι οι επισφαλείς μαρτυρικές καταθέσεις.

(...) θα πρέπει στην ποινική διαδικασία για παραβάσεις της νομοθεσίας περί προστασίας του περιβάλλοντος να θεσπισθεί νομοθετικά η δυνατότητα του Δημοσίου, πέραν της χορηγούμενης από το άρθρο 28 του ν. 1650/86 τοιαύτης, και των οικολογικών οργανώσεων υπό τη μορφή της *actio popularis* να παρίστανται ως πολιτικός ενάγοντες για τη στήριξη της κατηγορίας.

(...) το 2008 με απόφασή μου συγκροτήθηκε μικτό κλιμάκιο επιθεωρητών που ήλεγξε διοικητικά το ζήτημα της μόλυνσης του ποταμού Ασωπού, συμβάλλοντας με επιτυχία στην κωδικοποίηση των σχετικών οδηγιών της Ε.Ε. και στη δρομολόγηση λύσης του προβλήματος.

Προβληματικός εμφανίζεται επίσης ο τομέας της πολεοδομίας, που έχει περιέλθει στην αρμοδιότητα της τοπικής αυτοδιοίκησης σε επίπεδο πρώτου και δεύτερου βαθμού. Λειτουργούν σ' όλη τη χώρα 177 πολεοδομικές υπηρεσίες, πολλές από τις οποίες ειδικότερα σε επίπεδο δήμων είναι υποστελεχωμένες και με μικρή δραστηριότητα. Θα πρέπει λοιπόν να γίνει ορθολογική γεωγραφική κατανομή των υπηρεσιών αυτών. Ένας πολεοδομικός Καποδίστριας, όπως εύστοχα δήλωσε ο κ. Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ. Αλλά και οι υπάρχουσες πολεοδομικές υπηρεσίες πρέπει να διαχωριστούν κατά τομείς, ώστε άλλος υπάλληλος να εγκρίνει τις οικοδομικές άδειες και άλλος να ελέγχει την εφαρμογή τους. Το πρόβλημα των αυθαιρέτων μπορεί να αντιμετωπιστεί αποτελεσματικά με την ίδρυση μίας κεντρικής υπηρεσίας κατεδαφίσεων υπό τη μορφή των ΜΟΜΑ, επαρκώς στελεχωμένης και εφοδιασμένης με τα κατάλληλα μηχανήματα, η οποία θα επεμβαίνει και θα κατεδαφίζει, αμέσως μετά την τελεσιδικία του σχετικού πρωτοκόλλου, τις κραυγαλέες περιπτώσεις αυθαιρέτων, για τα υπόλοιπα όμως αυθαίρετα θα επιβάλλεται σε κάθε περίπτωση το πρόστιμο παράνομης ανέγερσης και διατήρησης. Το κόστος της υπηρεσίας αυτής μπορεί να αντιμετωπισθεί από τα κονδύλια τα οποία ήδη διατίθενται σήμερα, χωρίς όμως αποτέλεσμα, για τις κατεδαφίσεις και από τους καταλογισμούς των εξόδων για την κατεδάφιση σε βάρος των κυρίων των αυθαιρέτων.

(...) Οι τομείς που επικεντρώνεται η κακοδιοίκηση στην Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι κυρίως οι πολεοδομίες, το περιβάλλον, οι μεταφορές, τα δημόσια έργα, οι άδειες καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος (η συζήτηση για τη λήψη των αποφάσεων για την ανάκληση των παράνομων αδειών, πολλές φορές τοποθετούνται τελευταίες στην ημερήσια διάταξη των Δημοτικών Συμβουλίων, με αποτέλεσμα να μη συζητούνται και να ανακαλούνται τελικώς μόνο σε νεκρές από άποψη δραστηριότητας περιόδους), οι δημοτικές επιχειρήσεις που είναι σχεδόν όλες ελλειμματικές, ενώ παράλληλα σε πολλές περιπτώσεις οι υπηρεσίες που προσφέρονται στους πολίτες είναι ελλιπείς. Επίσης οι ΟΤΑ δεν εκτελούν δικαστικές αποφάσεις ή συμμορφώνονται μ' αυτές με μεγάλη καθυστέρηση. Πρέπει, όμως, να επαινέσουμε το αξιόλογο έργο που επιτελούν τα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών.

(...) Σημαντικός εθνικός πλούτος και παράγων εθνικής πολιτιστικής και οικονομικής αναπτύξεως υπήρξαν τα κοινωφελή ιδρύματα και κληροδοτήματα, τα οποία προσέφεραν στο παρελθόν τεράστιες υπηρεσίες στο έθνος και την κοινωνία. Η όλη λειτουργία τους ρυθμίζεται από τον α.ν. 2039/1939, ο οποίος πλέον έχει ξεπεραστεί με αποτέλεσμα την έλλειψη επαρκούς εποπτείας αυτών που η διοίκηση τους έχει σε μεγάλο βαθμό πέσει σε χέρια επιτηδίων οι οποίοι απλώς ασκούν διαχείριση ενίοτε επ' ωφελεία τους. Κάνουμε προσπάθειες προκειμένου αφενός να απογραφούν τα ιδρύματα αυτά, που ανέρχονται σε 9.800 περίπου, αλλά ενδέχεται να μας διαφεύγουν κάποια, αφετέρου να υποχρεωθούν οι διοικήσεις τους να υποβάλλουν ισολογισμούς και λογοδοσίες, να εκτελούν τους όρους των αντίστοιχων διαθηκών και να μεριμνούν για την καταβολή των κληροδοσιών. Οι δυσλειτουργίες αυτές μπορούν να επιλυθούν μόνο με τη θέσπιση ενός νέου σύγχρονου νόμου και με την ανάθεση της διοίκησης τους καθώς και των φιλανθρωπικών σωματείων σε πρόσωπα με διάθεση κοινωνικής προσφοράς.

(...) Σαφώς, πολλοί συμπολίτες μας έχουν ταλαιπωρηθεί κατά την επαφή τους με το Δημόσιο χωρίς αυτό να σημαίνει ότι το όλο οικοδόμημα της δημόσιας διοίκησης πάσχει, είναι όμως δεδομένο ότι η Δημόσια Διοίκηση θα μπορούσε να λειτουργήσει πιο αποτελεσματικά και διάφανα και να αποδώσει στο έργο που της ζητεί ο λαός και για το οποίο υποβάλλεται σε τόσες οικονομικές θυσίες εφόσον παγιωθούν οι αναγκαίες διαρθρωτικές αλλαγές όπως:

1. η επαναφορά του κωλύματος εντοπιότητας για υπαλλήλους ή λειτουργούς σε κρίσιμους ή ιδιαίτερους τομείς του κράτους όπως δικαιοσύνη, αστυνομία, λιμενικό σώμα, εφορία/κτηματικές υπηρεσίες, πολεοδομία κ.λ.π.,
2. η κατανομή των αρμοδιοτήτων και του ανθρώπινου δυναμικού ανά φορέα ή υπηρεσία σύμφωνα με τις πραγματικές ανάγκες και με ορθολογικά κριτήρια (νέα οργανογράμματα με οργανωτική ανάπτυξη που περιλαμβάνει σχεδιασμό θέσεων εργασίας) και όχι συνωστισμός σε ορισμένες καλύτερα αμειβόμενες με διάφορες μεθόδους π.χ. μετατάξεις, αποσπάσεις κλπ.,

3. η θέσπιση εσωτερικής κινητικότητας του ανθρώπινου δυναμικού με εναλλαγή στις θέσεις ευθύνης,
4. η ιδιωτικοποίηση εκείνων των τομέων του Δημοσίου, που δεν ανταποκρίνονται στο ρόλο αυτού ως *imperiūm* και *fiscus* χωρίς όμως το κράτος να απολέσει σε καμία περίπτωση τον ελεγκτικό ή ρυθμιστικό του ρόλο,
5. η διαμόρφωση νέου μισθολογίου των υπαλλήλων το οποίο θα διέπεται από αξιοκρατικά κριτήρια και θα συνδέει την αμοιβή με την παραγωγικότητα,
6. η ουσιαστική αξιολόγηση των δημοσίων φορέων και του ανθρώπινου δυναμικού τους βάσει στόχων που θα τεθούν ως μέρος των στρατηγικών προγραμμάτων που θα καταρτιστούν,
7. η μείωση της γραφειοκρατίας με την συνεχή απλούστευση των γραφειοκρατικών διαδικασιών π.χ. διεκπεραίωση υποθέσεων με συστήματα *one's man job* ή *one stop shop* όπου είναι εφικτό και την πλήρη ανάπτυξη και εφαρμογή της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης,
8. η συνεχής ενίσχυση της διαφάνειας της διοικητικής δράσης,
9. η στελέχωση των υπηρεσιακών και πειθαρχικών συμβουλίων με ικανούς και επιμορφωμένους προς τούτο υπαλλήλους για αντικειμενικότερες κρίσεις αλλά και ουσιαστικότερη απονομή πειθαρχικού δικαίου,
10. ο αυτοπεριορισμός των συνδικαλιστών στα αμιγώς συνδικαλιστικά τους καθήκοντα,
11. η ενίσχυση των μηχανισμών και συστημάτων ελέγχου και αυτοελέγχου τόσο στην κεντρική όσο και στην τοπική αυτοδιοίκηση, με ουσιαστικότερο και αποτελεσματικότερο έλεγχο από τις Περιφέρειες στους ΟΤΑ α' και β' βαθμού και την εισαγωγή του ελέγχου στις δημοτικές επιχειρήσεις,
12. η παροχή κινήτρων στους πραγματικά άξιους υπαλλήλους και προσπάθεια για περισσότερη υπευθυνότητα εκ μέρους των προϊσταμένων κατά την σύνταξη των εκθέσεων αξιολόγησής τους, διότι εμφανίζεται το φαινόμενο όλοι σχεδόν οι υπάλληλοι να έχουν βαθμολογηθεί ως άριστοι με συνέπεια τα υπηρεσιακά συμβούλια να αδυνατούν να επιλέξουν του πραγματικά άριστους και οι αποφάσεις τους να ακυρώνονται από τα διοικητικά δικαστήρια,
13. οι υπηρεσιακώς προϊστάμενοι να ασκούν τις αρμοδιότητές τους ως μονομελή πειθαρχικά όργανα, αντί να παραπέμπουν τις υποθέσεις στα πειθαρχικά συμβούλια,
14. κατά την προαγωγή τους, οι υπάλληλοι να τοποθετούνται σε άλλη υπηρεσία, διότι πολλές φορές αδυνατούν να επιβληθούν σε πρώην ισόβαθμους συναδέλφους,
15. το Δημόσιο και τα ΝΠΔΔ καταβάλλουν σε τρίτους για αποζημιώσεις τεράστια ποσά για πράξεις ή παραλείψεις από δόλο ή από βαρεία αμέλεια των υπαλλήλων τους κατά την ενάσκηση των καθηκόντων τους. Σύμφωνα με την υπάρχουσα νομοθεσία προβλέπεται ο καταλογισμός των καταβληθέντων ποσών στους υπαιτίους υπαλλήλους, αλλά αυτό σπανίως πραγματοποιείται και πρέπει να ενεργοποιηθεί. (...)

Παρουσίαση του θεσμού του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ)

- ◆ Ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης (ΓΕΔΔ) συστάθηκε με το άρθρο 1 του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296/04.12.2002).
- ◆ Από τον Σεπτέμβριο του 2004 Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης είναι ο αρεοπαγίτης ε.τ. κ. Λεάνδρος Ρακιντζής.
- ◆ Οι αρμοδιότητες του ΓΕΔΔ και η λειτουργία του Γραφείου ρυθμίζεται από τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.3074/2002, όπως αυτές έχουν συμπληρωθεί και τροποποιηθεί με τις διατάξεις των άρθρων 26 του Ν.3536/2007, 3 του Ν.3613/2007, 6 του ν. 3491/2006, 14 του Ν.3345/2005, 26 του Ν.3200/2003, 5 του Ν.3146/2003 και 9 του Ν.3094/2003. Με τις διατάξεις του Π.Δ.77/05 (ΦΕΚ Α' 118/20.05.2005) ορίζονται οι προϋποθέσεις και ο τρόπος διενέργειας των ελέγχων από τον ΓΕΔΔ, καθώς και η οργάνωση και η λειτουργία του γραφείου του. Το νομοθετικό πλαίσιο λειτουργίας του θεσμού συμπληρώνουν οι διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 3448/2006 που αφορά στην περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα.

- ◆ Ο ΓΕΔΔ κατά την άσκηση των καθηκόντων του:

Διεξάγει επιθεωρήσεις, ελέγχους, επανελέγχους και έρευνες ή διατάσσει τη διενέργειά τους από τα Σώματα και τις υπάρχουσες Υπηρεσίες Επιθεώρησης και Ελέγχου στο Δημόσιο, στα ΝΠΔΔ, στους ΟΤΑ πρώτου και δευτέρου βαθμού, στις επιχειρήσεις τους, στα κρατικά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου και στις δημόσιες επιχειρήσεις ή επιχειρήσεις, τη διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Δημόσιο με διοικητική πράξη ή ως μέτοχος,

Ασκει ή διατάσσει την άσκηση πειθαρχικής δίωξης ή τη λήψη άλλων διοικητικών μέτρων σε βάρος δημοσίων υπαλλήλων και λειτουργών και να διενεργεί ένορκες διοικητικές εξετάσεις.

Εξετάζει αποφάσεις πειθαρχικών οργάνων και να τις παραπέμπει στο ανώτερο κατά περίπτωση πειθαρχικό όργανο ασκώντας τα προβλεπόμενα από τον νόμο ένδικα μέσα.

Προσφεύγει ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά όλων των τελεσίδικων αποφάσεων όλων των πειθαρχικών συμβουλίων των προαναφερόμενων φορέων για πειθαρχικά αδικήματα που επισύρουν την ποινή της παύσης ή του υποβιβασμού, καθώς και ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά όλων των άλλων τελεσίδικων αποφάσεων μονομελών ή πειθαρχικών οργάνων.

Εξετάζει καταγγελίες ή αναφορές που υποβάλλονται στο γραφείο του.

- ◆ Για την αποτελεσματική άσκηση του ελεγκτικού του έργου ο ΓΕΔΔ έχει το δικαίωμα δυνατότητα να ζητά :

Την άσκηση, από τους ελεγχόμενους φορείς, των προβλεπόμενων από τον Κώδικα Ποινικής Δικονομίας δικαιωμάτων του πολιτικώς ενάγοντος (παράσταση πολιτικής αγωγής) για την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που μπορεί να τους έχει προκαλέσει, με αξιόποινες πράξεις του, οποιοσδήποτε υπάλληλος, λειτουργός ή όργανό τους,

Την άρση του τραπεζικού, φορολογικού και χρηματιστηριακού απορρήτου των ελεγχόμενων προσώπων.

Τον ορισμό εμπειρογνομόνων, δημοσίων υπαλλήλων ή λειτουργών ή και ιδιωτών, όταν αυτό κρίνεται αναγκαίο.

Τη συγκρότηση μεικτού κλιμακίου ελέγχου αποτελούμενου από επιθεωρητές–ελεγκτές δύο ή περισσότερων σωμάτων ή υπηρεσιών επιθεώρησης και ελέγχου.

◆ Στον ΓΕΔΔ έχει επίσης ανατεθεί:

Η εποπτεία της δράσης και η αξιολόγηση του έργου των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης (πόθεν έσχες) όλων των μελών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Ο έλεγχος των ετήσιων δηλώσεων οικονομικής κατάστασης όλων των προϊσταμένων των Δημοσίων Οικονομικών Υπηρεσιών και των λοιπών ελεγκτικών υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομίας και Οικονομικών και των υπαλλήλων (ελεγκτών) που υπηρετούν σε αυτές καθώς και των προϊσταμένων και των υπαλλήλων των πολεοδομικών γραφείων και υπηρεσιών των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης.

Η υποβολή νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων για την πάταξη της διαφθοράς και της κακοδιοίκησης στην ελληνική δημόσια διοίκηση.

Η σύγκληση και η προεδρία του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου.

Η εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων φορέων του δημόσιου τομέα με τις οποίες απορρίπτονται, στο σύνολό τους ή εν μέρει, αιτήσεις χορήγησης δημοσίων εγγράφων για περαιτέρω χρήση.

Παρουσίαση της Έκθεσης

Το Α΄ Κεφάλαιο της Ετήσιας Έκθεσης 2008 του ΓΕΔΔ περιλαμβάνει τη συνοπτική παρουσίαση των αρμοδιοτήτων, της λειτουργίας του θεσμού, καθώς και του ανθρώπινου δυναμικού, με το οποίο στελεχώνεται. Στο Β΄ Κεφάλαιο παρατίθεται με τη βοήθεια τρισδιάστατων πινάκων η στατιστική αποτίμηση του έργου του ΓΕΔΔ (ελεγκτικό έργο – πειθαρχική αρμοδιότητα) κατά το 2008. Το Γ΄ Κεφάλαιο ασχολείται με την άσκηση της πειθαρχικής δικαιοδοσίας του ΓΕΔΔ. Στο Δ΄ Κεφάλαιο παρατίθενται οι σημαντικότερες νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις που υπέβαλε και στο επόμενο Ε΄ κεφάλαιο παρουσιάζονται μερικές από τις χαρακτηριστικότερες υποθέσεις με τις οποίες ασχολήθηκε ο ΓΕΔΔ το περασμένο έτος. Στο ΣΤ΄ Κεφάλαιο αποτυπώνονται τα πορίσματα του ελέγχου των ετήσιων δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης για το 2007 των Επιθεωρητών – Ελεγκτών των Σωμάτων Επιθεώρησης και Ελέγχου και των υπόλοιπων κατηγοριών υπόχρεων, όπως αυτές προσδιορίζονται στη διάταξη της περίπτωσης ε΄ του άρθρου 1§2 του Ν.3074/2002, όπως αντικαταστάθηκε και συμπληρώθηκε από τη διάταξη του άρθρου 6§4 του Ν.3491/2006. Στο τελευταίο Ζ΄ Κεφάλαιο παρουσιάζονται οι παράλληλες δραστηριότητες του ΓΕΔΔ (σεμινάρια, συνέδρια, διεθνής δραστηριότητα).

Η Έκθεση συμπληρώνεται από δύο Παραρτήματα. Στο πρώτο παράρτημα παρουσιάζεται η Ετήσια Έκθεση για το 2008 του Συντονιστικού Οργάνου Επιθεώρησης και Ελέγχου (ΣΟΕΕ), το μεγαλύτερο μέρος της οποίας αποτελούν οι ιδιαίτερα ενδιαφέρουσες σύντομες ανασκοπήσεις του έργου για το 2008 των Σωμάτων και Υπηρεσιών Επιθεώρησης και Ελέγχου που συμμετέχουν σε αυτό. Στο δεύτερο παράρτημα παρατίθενται τα νομοθετικά κείμενα που αφορούν στον ΓΕΔΔ και στο ΣΟΕΕ.

Ενδεικτική παρουσίαση σημαντικών υποθέσεων και νομοθετικών και οργανωτικών προτάσεων που περιλαμβάνονται στην Ετήσια Έκθεση 2007

1. Άσκηση πειθαρχικών αρμοδιοτήτων.

Κατά το 2008 κοινοποιήθηκαν στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης 2408 πειθαρχικές αποφάσεις που εξέδωσαν τα αρμόδια όργανα. Σε 214 περιπτώσεις, ποσοστό 8,8%, ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης υπέβαλε ένσταση προκειμένου να κριθούν εκ νέου οι υποθέσεις από το ανώτερο πειθαρχικό όργανο. Παρακάτω παρατίθενται ενδεικτικά μερικές χαρακτηριστικές υποθέσεις:

- Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού-Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Νομαρχίας με την οποία απαλλάχθηκε ο Προϊστάμενος του Τμήματος Ελέγχου Κατασκευών της Δ/σης Πολεοδομίας της ΝΑ για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

Ο εγκαλούμενος υπάλληλος την 19^η Οκτωβρίου 2005 από πρόθεση παρέβη τα υπηρεσιακά του καθήκοντα με σκοπό να προσπορίσει σε άλλον παράνομο όφελος βλάπτοντας κάποιον τρίτο. Αναλυτικότερα, με την ιδιότητα του ως αρχιτέκτονα και υπαλλήλου της Διεύθυνσης Πολεοδομίας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, όπου ήταν Προϊστάμενος του Τμήματος Έκδοσης Οικοδομικών Αδειών, υπέγραψε μαζί με υπάλληλο και το Διευθυντή της Πολεοδομίας, απόφαση με θέμα την ορθή επανάληψη της μερικής ανάκλησης οικοδομικής άδειας ως προς την επιφάνεια του τμήματος εντός της πρασιάς όπου με την έκθεση αυτοψίας διαπιστώθηκε πως υπήρχαν τμήματα της τετραώροφης οικοδομής στην πρασιά και στον πλάγιο ακάλυπτο χώρο κατά παράβαση των πολεοδομικών διατάξεων (ψευδές τοπογραφικό). Η αυθαίρετη κατασκευή κρίθηκε κατεδαφιστέα και επιβλήθηκε πρόστιμο ανέγερσης ύψους 267.004,62 ευρώ και ετήσιο πρόστιμο διατήρησης ύψους 133.502,31 ευρώ. Στην απόφαση ανάκλησης της οικοδομικής άδειας αναφερόταν ότι η αυθαίρετη κατασκευή δεν οφειλόταν σε υπαιτιότητα του μηχανικού και ιδιοκτήτη, ούτε σε απόκρυψη στοιχείων, ενώ η αλήθεια ήταν ότι το από το μήνα Ιούνιο 2003 το τοπογραφικό διάγραμμα ήταν ψευδές, με αποτέλεσμα να διενεργηθεί νέα αυτοψία την 20-10-2005 και να μειωθούν κατά πολύ τα πρόστιμα, αφού επιβλήθηκε πρόστιμο ανέγερσης ύψους 4.725,06 ευρώ και ετήσιο πρόστιμο διατήρησης ύψους 2.362,53 ευρώ. Τα ανωτέρω εισέπραξε ο εγκαλούμενος υπάλληλος με σκοπό να ωφελήσει παράνομα ιδιώτη και την εταιρία του στην ανέγερση και στη μείωση προστίμων της εν μέρει αυθαίρετης οικοδομής τους, βλάπτοντας, ιδιοκτήτες του όμορου οικοπέδου.

- Ένσταση κατά απόφασης ΠΥΣΠΕ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης έξι (6) μηνών με πλήρη στέρηση των αποδοχών σε εκπαιδευτικό για το πειθαρχικό παράπτωμα της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς για υπάλληλο διαγωγής εντός και εκτός υπηρεσίας.

Η εγκαλούμενη εκπαιδευτικός στις 27-7-2005, στις 23-11-2006, στις 27-3-2007 και στις 27-6-2007 ζήτησε από το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο να της χορηγηθούν για κάποια διαστήματα εκπαιδευτικές άδειες άνευ αποδοχών. Προκειμένου να στηρίξει τις αιτήσεις αυτές προσκόμισε βεβαιώσεις της υπεύθυνης καθηγήτριας Πανεπιστημίου στο Παρίσι, στο οποίο έκανε στις σπουδές της και το ΑΠΥΣΠΕ Αττικής, στηριζόμενο αυστηρώς σε αυτές τις βεβαιώσεις, της χορήγησε τις αιτούμενες άδειες εκτός από την τελευταία (27-6-2007). Η εκπαιδευτικός είχε ζητήσει να επανεξεταστεί από το συμβούλιο η αίτησή της αυτή, αλλά απορρίφθηκε ξανά, επειδή διαπιστώθηκε ότι η βεβαίωσή που είχε προσκομίσει δεν ήταν γνήσια. Αναλυτικότερα, όσον αφορά τα ανωτέρω, το αρμόδιο υπηρεσιακό συμβούλιο επικοινωνήσε την 9^η Ιουλίου 2007, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με την επιβλέπουσα καθηγήτριά της εγκαλούμενης σε Πανεπιστήμιο στο Παρίσι, προκειμένου να επιβεβαιώσει το γνήσιο της υπογραφής της προσκομισθείσας βεβαίωσης. Η απάντηση της καθηγήτριας η οποία μεταφράστηκε από το Υπουργείο Εξωτερικών, αναφέρει ρητώς ότι «οι βεβαιώσεις που προσκόμισε η εγκαλούμενη εκπαιδευτικός με ημερομηνία 26-7-2005, 6-11-2006, 26-3-2007

και 15-3-2007 όχι μόνο φέρουν υπογραφή η οποία είναι κάκιστη απομίμηση της υπογραφής της, αλλά και το όνομα του Πανεπιστημίου, καθώς και της Σχολής Φιλολογίας και Επιστημών Ανθρώπου φέρουν χονδροειδή λάθη, όπως διαπιστώνεται και στο λογότυπο. Συνεπώς, οι εν λόγω βεβαιώσεις είναι πλαστές. Επισημαίνεται ότι η εγκαλούμενη εκπαιδευτικός δεν εργάστηκε ούτε μία ημέρα στο διάστημα από 7-9-2006 έως 1-12-2006 για διάφορους λόγους (απεργία, δηλώσεις ασθένειας, αδικαιολόγητη απουσία δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών, ενώ υπάρχει και καταγγελία δεκαέξι (16) γονέων της Β' Τάξης Δημοτικού Σχολείου, όπου εργαζόταν το σχολικό έτος 2007-2008, για πλημμελή άσκηση των καθηκόντων της, η οποία πρόκειται να διερευνηθεί.

- Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΙΚΑ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή της προσωρινής παύσης τριών (3) μηνών σε μόνιμο ιατρό-γυναικολόγο για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος, της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, της χρησιμοποίησης της δημοσιοϋπαλληλικής ιδιότητας ή πληροφοριών που κατέχει ο υπάλληλος λόγω της υπηρεσίας ή της θέσης του, για εξυπηρέτηση ιδιωτικών συμφερόντων του ιδίου ή τρίτων προσώπων και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς ή ανάξιας για υπάλληλο διαγωγής εντός ή εκτός υπηρεσίας. Ο εγκαλούμενος ιατρός παράλληλα με το ελεγκτικό του έργο, κατ' εντολή του Διευθυντή του τοπικού υποκαταστήματος που εργάζεται, είχε τη δυνατότητα να συνταγογραφεί φάρμακα προς διευκόλυνση και εξυπηρέτηση του έργου συναδέλφων του διαφόρων ειδικοτήτων. Μετά από έλεγχο που διενήργησε ο Διευθυντής του υποκαταστήματος ΙΚΑ-ΕΤΑΜ στη συνταγογραφία του για το έτος 2005 παρατήρησε κατ' επανάληψη συνταγογράφηση των σκευασμάτων Gonol, Puregon και Menegon με ένδειξη πάντα «πρόκληση ωορρηξίας», γεγονός που καταγγέλθηκε εγγράφως από τον ίδιο στην αρμόδια Διεύθυνση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Με αφορμή την παραπάνω καταγγελία διενεργήθηκε στις 11-4-2006 έλεγχος από επιθεωρήτριες του Ιδρύματος όπου μεταξύ άλλων διαπιστώθηκε ότι: 1) υπάρχει μία συνεχής και επαναλαμβανόμενη συνταγογράφηση του ιδιοσκεύασματος Gonol και ειδικότερα των σκευασμάτων Gonol 1050, 900 και 450 με τη διάγνωση «πρόκληση ωορρηξίας» όπου δεν απαιτείται γνωμάτευση της ειδικής επιτροπής και όχι με τη γνωμάτευση «εξωσωματική γονιμοποίηση», όπου χρειάζεται γνωμάτευση της ειδικής επιτροπής, προκειμένου να αποφεύγεται η διαδικασία αυτή, 2) τα παραπάνω σκεύασματα συνταγογραφούνταν «κατά ώσεις» δηλαδή μαζεμένες συνταγές την ίδια ημερομηνία, στις περισσότερες των οποίων δεν υπήρχαν τα τηλέφωνα των ασφαλισμένων γυναικών, ούτε αναγράφονταν η ηλικία τους και 3) κατά τη διάρκεια του έτους 2005 το σκεύασμα Gonol 1050, 900, 450 έχει συνταγογραφηθεί από τον εγκαλούμενο 254 φορές, οι οποίες αντιστοιχούν σε 983 εμβλλάγια συνολικού κόστους 363.474,74 €, το σκεύασμα Puregon 50, 100, 150, 200, 300, 600 έχει συνταγογραφηθεί 51 φορές, που αντιστοιχούν 236 εμβλλάγια συνολικού κόστους 43.334,61 € και το σκεύασμα Menegon έχει συνταγογραφηθεί 36 φορές, οι οποίες αντιστοιχούν σε 176 εμβλλάγια συνολικού κόστους 9.979,20 €. Το δε συνολικό κόστος των ανωτέρω συνταγογραφήσεων προσδιορίστηκε στο ποσό των 416.788,55 €. Επίσης, στην ένορκη διοικητική εξέταση διαπιστώθηκε ότι ο εγκαλούμενος ιατρός συνταγογράφησε κατά το έτος 2005 πάνω από 250 φορές το σκεύασμα Gonol με διάγνωση «πρόκληση ωορρηξίας» όπου δεν απαιτείται γνωμάτευση της ειδικής επιτροπής εξωσωματικής γονιμοποίησης και χωρίς τα λοιπά δικαιολογητικά που απαιτούνται από τις σχετικές εγκυκλίους του ΙΚΑ. Όλες δε οι συνταγές αφορούσαν ασφαλισμένες άλλων περιοχών και διακινούνταν μέσω φαρμακείων και ιδιωτικών κέντρων εξωσωματικής γονιμοποίησης. Συνήθως, δεν προσέρχονταν οι ίδιες οι ασφαλισμένες στο ιατρείο του εγκαλούμενου ιατρού για τη συνταγογράφηση, αφού οι συνταγές γράφονταν κατά «ώσεις» και εκτελούνταν συνήθως σε συγκεκριμένα ιδιωτικά φαρμακεία. Πρέπει δε να σημειωθεί ότι στο Παράρτημα του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ υπάρχει και άλλος γυναικολόγος, ο οποίος δεν έχει μεγάλο αριθμό αναμονής, ωστόσο κατά το ίδιο χρονικό διάστημα είχε συνταγογραφήσει ελάχιστες συνταγές με διάγνωση «πρόκληση ωορρηξίας». Σύμφωνα με τους κανονισμούς του Ιδρύματος οι ασφαλισμένες δε δικαιούνταν φαρμακευτική αγωγή εξωσωματικής γονιμοποίησης από το Ίδρυμα εφόσον δεν ενταχθούν στο σχετικό πρόγραμμα. Οι ασφαλισμένες παραπέμπονταν από τους ιδιώτες γιατρούς στον εγκαλούμενο ιατρό προκειμένου να τους συνταγογραφήσει τα απαιτούμενα φάρμακα, κατά

παράκαμψη των κανονισμών του ΙΚΑ. Ο εγκαλούμενος ιατρός, μολονότι γνώριζε ότι οι ασφαλισμένες υποβάλλονταν σε εξωσωματική γονιμοποίηση, δεν τις παρέπεμπε στην ειδική επιτροπή, για να λάβουν έγκριση και να θεμελιώσουν δικαίωμα λήψης των προβλεπόμενων παροχών σε φάρμακα. Αντίθετα, προκειμένου να καλυφθεί η παράκαμψη της προβλεπόμενης από το Ίδρυμα διαδικασίας ανέγραφε στις συνταγές που χορηγούσε την αναληθή διάγνωση «πρόκληση ωορρηξίας», περίπτωση για την οποία χορηγούνται τα ίδια φάρμακα που απαιτούνται και για την υποβοήθηση της εξωσωματικής γονιμοποίησης και επιπλέον δεν απαιτείται έγκριση της ειδικής επιτροπής. Επίσης, με το να συνταγογραφεί φάρμακα κατά «ώσεις» δεν εξέταζε ως όφειλε, την ταυτοπροσωπία της κατόχου του βιβλιαρίου με αυτή που υποβάλλονταν πραγματικά σε ίδια διάγνωση, αφού τις περισσότερες φορές η ασφαλισμένη δεν παρουσιάζονταν η ίδια, αλλά είχε αφήσει το βιβλιάριό της σε τρίτα πρόσωπα (π.χ. φαρμακείο) τα οποία αναλάμβαναν να εξυπηρετήσουν τις ασφαλισμένες και να προσκομίσουν το βιβλιάριο στον ιατρό του ΙΚΑ για συνταγογράφηση, ωφελούμενα τη συμμετοχή 25% που θα πλήρωναν οι ασφαλισμένες για τα φάρμακα που θα αγόραζαν παρακάμπτοντας τη διαδικασία που είχε καθιερώσει το ΙΚΑ για την εξωσωματική γονιμοποίηση. Επισημαίνεται ότι με έγγραφο του Γραφείου του Νομικού Συμβούλου ΙΚΑ-ΕΤΑΜ η εν λόγω υπόθεση υποβλήθηκε στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών για άσκηση ποινικής δίωξης, ενώ ο γενικός Επίτροπος Επικρατείας Ελεγκτικού Συνεδρίου με την από 14/4/07 αίτησή του προς του V Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου ζητά τον υπέρ ΙΚΑ καταλογισμό του εγκαλουμένου ιατρού το ποσό των 416.788,55 €.

- Ένσταση κατά απόφασης Υπηρεσιακού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ με την οποία επιβλήθηκε η ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές δεκαπέντε (15) ημερών σε υπάλληλο Συνδέσμου Ύδρευσης Δήμου για τα πειθαρχικά παραπτώματα της παράβασης καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους και της χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπούς συμπεριφοράς εντός υπηρεσίας.

Συγκεκριμένα, ο εγκαλούμενος υπάλληλος στις 8 Νοεμβρίου 2006 στις 10.30 π.μ., όπως και ο ίδιος παραδέχθηκε, κατέβασε τους διακόπτες της ΔΕΗ από τα κεντρικά αντλιοστάσια του Συνδέσμου Ύδρευσης, προκαλώντας λειψυδρία σε χιλιάδες κατοίκους, σε εκατοντάδες μαγαζιά και επιχειρήσεις και σε ολόκληρη τη βιομηχανική περιοχή του Δήμου προκαλώντας βλάβες δικτύων και συνεχόμενες καταγγελίες από τους υδροδοτούμενους. Αν και ο εγκαλούμενος υπάλληλος δεν υπέβαλε έγγραφη απολογία, παρέστη στη συνεδρίαση του Δ.Σ. και παραδέχθηκε ότι προέβη στην πράξη του.

Επίσης κατά το 2008 ο ΓΕΔΔ **άσκησε** ο ίδιος ή μέσω των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων πειθαρχική δίωξη κατά **39** υπαλλήλων ή λειτουργών του δημόσιου τομέα, ζήτησε την **επίσπευση** της πειθαρχικής διαδικασίας σε **237** περιπτώσεις, τη λήψη **διοικητικών μέτρων** σε **7** περιπτώσεις και την **παράσταση πολιτικής αγωγής** του θιγόμενου φορέα του δημοσίου σε **45** περιπτώσεις.

2. Άσκηση ελεγκτικού έργου – Χαρακτηριστικές υποθέσεις

Έλεγχος Αδειών Διάθεσης υγρών αποβλήτων εταιρειών στον Ασωπό (Σελ. 109 Έκθεσης)

Με εντολή του ΓΕΔΔ συγκροτήθηκε Μικτό Κλιμάκιο Ελέγχου, αποτελούμενο από έναν Ειδικό Επιθεωρητή του Γραφείου του ΓΕΔΔ ως συντονιστή και από δύο Επιθεωρητές της ΕΥΕΠ και του ΣΕΥΥΠ αντίστοιχα, με αντικείμενο τον έλεγχο νομιμότητας και πληρότητας δικαιολογητικών των Αδειών Διάθεσης υγρών αποβλήτων 19 εταιρειών που δραστηριοποιούνται στην περιοχή του Ασωπού ποταμού.

Ο έλεγχος κατέληξε σε μια σειρά συμπερασμάτων. Ειδικότερα διαπιστώθηκε ότι η σχετική περί την διαχείριση/διάθεση των τοξικών-επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων νομοθεσία δεν εφαρμόζεται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες και από τις βιομηχανίες/βιοτεχνίες και παραμένει ανενεργή. Εξάλλου παρότι διαθέτουμε, τύποις, πλούσια περιβαλλοντική νομοθεσία σχετική με τη διαχείριση/διάθεση των επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων, τα θέματα αυτά να εξακολουθούν να ρυθμίζονται από μια γενική Υγειονομική Διάταξη του 1965 (Ε1β/221/65) η οποία, όσον αφορά στην διάθεση επεξεργασμένων βιομηχανικών αποβλήτων υπεδάφιος, δεν κάνει ειδική αναφορά σε επικίνδυνες και τοξικές ουσίες και δεν θέτει όρια απόρριψης επικινδύνων ουσιών. Και αυτή, ωστόσο, η υγειονομική διάταξη εφαρμόστηκε στην περίπτωση του Ασωπού πλημμελώς από τις αρμόδιες Υπηρεσίες της ΝΑ Βοιωτίας, στην περίπτωση των εξεταζομένων 19 βιομηχανιών. (...)

Το μικτό κλιμάκιο κατέληξε μεταξύ άλλων στο συμπέρασμα ότι η αβελτηρία της Διοίκησης, καθώς και η έλλειψη άμεσης συνεργασίας μεταξύ συναρμοδίων Υπηρεσιών, σε συνδυασμό με την ανεξέλεγκτη δραστηριότητα ορισμένων επιχειρηματιών, είχαν ως αποτέλεσμα την μη εφαρμογή της ισχύουσας περιβαλλοντικής νομοθεσίας και των σχετικών Κοινοτικών Οδηγιών και, συνεπώς, την εμφάνιση ενός ιδιαίτερα ανησυχητικού προβλήματος ρύπανσης του περιβάλλοντος και, κατ' επέκταση, τη δημιουργία κινδύνων στη δημόσια υγεία. Στο πόρισμα εκφράζονται, επίσης, βάσιμοι φόβοι ότι το πρόβλημα δεν αφορά μόνο τις εξετασθείσες εταιρείες, αλλά και άλλες από αυτές που δραστηριοποιούνται στην περιοχή Ασωπού-Οινοφύτων, καθόσον και αυτές έχουν αδειοδοτηθεί από τις ίδιες Αρχές, με την ίδια λογική, δεδομένης, δε, της ατελούς ή και προβληματικής εφαρμογής της νομοθεσίας για τα επικίνδυνα απόβλητα, είναι πιθανό να έχουμε οδηγηθεί σε ανάλογες δυσμενείς καταστάσεις και σε άλλες περιοχές της χώρας, στις οποίες δραστηριοποιούνται βιομηχανίες που παράγουν επικίνδυνα και τοξικά απόβλητα.

Στο πόρισμα προτείνεται:

- να αναληφθεί πρωτοβουλία από τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ το συντομότερο δυνατόν, ώστε σε συνεργασία με τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες των συναρμοδίων Υπουργείων (Υ.Υ.&Κ.Α. και ΥΠΑΝ), να διευκρινισθούν ασάφειες, αμφισβητήσεις ή επικαλύψεις του νομοθετικού πλαισίου που αφορά στη διάθεση επικινδύνων/τοξικών βιομηχανικών αποβλήτων. Με βάση το αποτέλεσμα της συνεργασίας αυτής, να υπάρξουν οι αναγκαίες νομοθετικές παρεμβάσεις, όπου απαιτηθεί. Να εκδοθεί, δε, εγκύκλιος προς όλες τις αδειοδοτούσες Αρχές, η οποία θα ρυθμίζει κατά ενιαίο και σαφή τρόπο τα εν λόγω θέματα.

- Η υπεδάφια διάθεση των επικινδύνων/ τοξικών αποβλήτων να επανεξετασθεί συνολικά, υπό το φως και των προσφάτων μετρήσεων και ερευνών στην περιοχή του Ασωπού, οι οποίες την ενοχοποιούν για σημαντική επιβάρυνση του υπεδάφους και του υδροφόρου ορίζοντα με εξασθενές χρώμιο, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι σχετική δυνατότητα δίδει το άρθρο 12 του ΠΔ 51/07, για την κατάρτιση Προγράμματος Μέτρων.

- Από την Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων και τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ να εκδοθεί εγκύκλιος προς τις αρμόδιες για τη χορήγηση ΑΕΠΟ Υπηρεσίες Περιβάλλοντος (ΥΠΕΧΩΔΕ, Περιφερειών και ΝΑ) για την αυστηρή εφαρμογή των διατάξεων της ΚΥΑ 26857/553/88 περί προστασίας των υπογείων νερών από υπεδάφια διάθεση επικινδύνων αποβλήτων (όπως, προκαταρκτική έρευνα κατά το στάδιο επιλογής και αδειοδότησης του τρόπου διάθεσης των αποβλήτων, καθώς και συμπερίληψη στην ΑΕΠΟ των

πρόσθετων περιβαλλοντικών όρων που προβλέπονται από την ίδια ΚΥΑ). Στην ίδια εγκύκλιο να επισημαίνεται ότι όσες εταιρείες προβαίνουν ήδη σε υπεδάφια διάθεση επικινδύνων βιομηχανικών αποβλήτων και έχουν λάβει έως σήμερα ΑΕΠΟ χωρίς να έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις της ΚΥΑ 26857/553/88, θα πρέπει να προχωρήσουν αμέσως σε αναθεώρηση των Περιβαλλοντικών τους Όρων, με την εφαρμογή των διατάξεων της εν λόγω ΚΥΑ, οι δε Υπηρεσίες Περιβάλλοντος να προβούν σε αναθεώρηση των εκδοθεισών ΑΕΠΟ (όπως συνηγορεί και η διάταξη του άρθρου 2 παράγρ. 8 του Ν. 3010/2002).

- Από την Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων και τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ να εκδοθεί εγκύκλιος προς τις αρμόδιες για τη χορήγηση ΑΕΠΟ Υπηρεσίες Περιβάλλοντος (ΥΠΕΧΩΔΕ, Περιφερειών και ΝΑ) για την αυστηρή εφαρμογή των διατάξεων της Κ.Υ.Α. 4859/726/9-3-2001 περί μέτρων και περιορισμών για την προστασία του υδατικού περιβάλλοντος, κατά την έκδοση ΑΕΠΟ σε εταιρείες που προβαίνουν σε απορρίψεις επικινδύνων υγρών αποβλήτων σε επιφανειακούς αποδέκτες. Στην ίδια εγκύκλιο να επισημαίνεται ότι όσες εταιρείες προβαίνουν ήδη σε τέτοια απόρριψη και έχουν λάβει έως σήμερα ΑΕΠΟ χωρίς να έχουν εφαρμοστεί οι διατάξεις της εν λόγω ΚΥΑ, θα πρέπει να προχωρήσουν αμέσως σε αναθεώρηση των Περιβαλλοντικών τους Όρων, με την εφαρμογή των διατάξεων της ΚΥΑ αυτής, οι δε Υπηρεσίες Περιβάλλοντος να προβούν σε αναθεώρηση των εκδοθεισών ΑΕΠΟ (όπως συνηγορεί και η διάταξη του άρθρου 2 παράγρ. 8 του Ν. 3010/2002). Να επισημανθούν οι διατάξεις της Διανομαρχιακής Απόφασης 19640/79 που αντικαθίστανται από αυτές της εν λόγω ΚΥΑ.

- Με ευθύνη της Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων του ΥΠΕΧΩΔΕ και της αντίστοιχης Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κεντρικής Ελλάδας, να εφαρμοσθεί Σχέδιο Διαχείρισης και Πρόγραμμα Παρακολούθησης της λεκάνης απορροής του ποταμού Ασωπού και να καθορισθεί η ανώτατη χρήση και η αντίστοιχα απαιτούμενη ποιότητα των νερών του Ασωπού, σύμφωνα με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ.

- Από τη Γενική Διεύθυνση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ να εκδοθεί εγκύκλιος προς τις Υπηρεσίες Περιβάλλοντος των Περιφερειών και προς τα βιομηχανικά/βιοτεχνικά Επιμελητήρια της χώρας, με την οποία θα υπενθυμίζεται αυστηρώς η υποχρέωση όλων των βιομηχανιών/βιοτεχνιών οι οποίες εκτελούν εργασίες διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων, να προβούν στις απαιτούμενες ενέργειες και να εφοδιαστούν το συντομότερο με Άδειες Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων, κατά τις διατάξεις του άρθρου 7 της ΚΥΑ Η.Π. 13588/725/06. Άλλως, να επιβάλλονται οι κυρώσεις που προβλέπονται στο άρθρο 17 της ίδιας ΚΥΑ.

- Από την Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του ΥΠΙΑΝ να εκδοθούν οδηγίες προς την αδειοδοτούσα Αρχή (Δ/νση Ανάπτυξης) της ΝΑ Βοιωτίας), για την άμεση αντιμετώπιση του προβλήματος νομιμότητας των Αδειών Λειτουργίας των δεκατεσσάρων εταιρειών, καθώς και όσων άλλων βρίσκονται στην ίδια κατάσταση με αυτές (ήτοι, δεν διαθέτουν Άδεια Διάθεσης αποβλήτων). Εάν εκτιμάται ότι σε όμοια κατάσταση βρίσκονται εταιρείες και άλλων ΝΑ της χώρας, οι οδηγίες αυτές να λάβουν τη μορφή εγκυκλίου προς όλες τις αδειοδοτούσες Αρχές.

- Όσες από τις ελεγχθείσες εταιρείες έχουν προβεί σε αλλαγή οποιουδήποτε από τα στοιχεία, σύμφωνα με τα οποία αδειοδοτήθηκαν (π.χ. ονομασία, παραγωγική διαδικασία, τρόπο διάθεσης των υγρών αποβλήτων κ.τ.λ.), να προβούν το ταχύτερο δυνατόν, με ευθύνη της εκάστοτε αδειοδοτούσας Αρχής, σε αναθεώρηση των αντιστοίχων αδειών.

- Να επιταχυνθούν οι διαδικασίες για την οργάνωση και στελέχωση της Κεντρικής Υπηρεσίας Υδάτων και των Περιφερειακών Δ/σεων Υδάτων, καθώς και η ενεργοποίηση των ολοκληρωμένων δράσεων (Πρόγραμμα Παρακολούθησης της κατάστασης των επιφανειακών και υπόγειων υδάτων, Πρόγραμμα Βασικών και Συμπληρωματικών Μέτρων) που προβλέπονται στο Π.Δ. 51/2007.

- Να καταβληθεί προσπάθεια από το Νομάρχη Βοιωτίας για ενίσχυση με το αναγκαίο επιστημονικό προσωπικό των Υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για την αδειοδότηση των βιομηχανιών/βιοτεχνιών του νομού του, καθώς και για την εφαρμογή και έλεγχο σε αυτές της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Τεκμηριωμένες προτάσεις του προς αυτή την κατεύθυνση, θα πρέπει να τύχουν υποστήριξης από το Υπουργείο Εσωτερικών.

Με το πόρισμα του μεικτού κλιμακίου ζητείται αρμοδίως η διερεύνηση των πειθαρχικών ευθυνών όλων των εμπλεκόμενων στη διαδικασία έκδοσης των αδειών λειτουργιών και

υπαλλήλων, ενώ αντίγραφό του απεστάλη στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές για να εξετασθούν οι ποινικές ευθύνες τόσο των υπαλλήλων όσο και των εκπροσώπων των εμπλεκόμενων στην υπόθεση εταιρειών.

Διαρκούντος του ελέγχου, η Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ εξέδωσε εγκύκλιο για την υποχρέωση των εγκαταστάσεων που παράγουν επικίνδυνα απόβλητα να εφοδιαστούν με την Άδεια Διαχείρισης Αποβλήτων που προβλέπεται από τις διατάξεις της ΚΥΑ Η.Π. 13588/725/06. Σύμφωνα με την εγκύκλιο, οι Άδειες αυτές αντικαθιστούν τις Άδειες Διάθεσης της Υ.Δ. Ε1β/221/65.

Επίσης η Γενική Γραμματεία Βιομηχανίας του ΥΠΙΑΝ ζήτησε από τα συναρμόδια Υπουργεία τον ορισμό εκπροσώπων για τη συγκρότηση επιτροπής, η οποία θα εξετάσει όλες τις παραμέτρους και θα προτείνει τη θεσμική ρύθμιση του θέματος. Επίσης, ζήτησε από τη Δ/νση Ανάπτυξης της ΝΑ Βοιωτίας, α) να απαιτήσει από τις βιομηχανίες της περιοχής της, από τη λειτουργία των οποίων προκύπτουν επικίνδυνα απόβλητα, να προσκομίσουν άδεια διάθεσης αποβλήτων, β) να τους γνωστοποιήσει την υποχρέωσή τους να εφοδιαστούν με Άδεια Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων και γ) να μεριμνήσει, σε συνεργασία με την αρμόδια για την έγκριση περιβαλλοντικών όρων υπηρεσία, για την προσαρμογή των περιβαλλοντικών τους όρων.

Ακόμη, εκδόθηκε εγκύκλιος από το ΥΠΕΧΩΔΕ με σχετικές οδηγίες για την αυστηρή εφαρμογή των διατάξεων της ΚΥΑ 26857/553/88 περί προστασίας των υπογείων νερών από υπεδάφια διάθεση επικινδύνων αποβλήτων και από την Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων συγκροτήθηκε Επιτροπή, η οποία προτείνει την αναθεώρηση των ορίων απόρριψης στον Ασωπό ποταμό.

Ο Γ. Γ. της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας προχώρησε σε αναθεώρηση της Απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων εταιρειών της περιοχής, απαγορεύοντας την υπεδάφια διάθεση επικινδύνων αποβλήτων. Επίσης, έδωσε εντολή για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη τυχόν πειθαρχικών ευθυνών εμπλεκόμενων υπαλλήλων της Περιφέρειας.

Η Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας ζήτησε από την Κεντρική Υπηρεσία Υδάτων την ένταξη μελέτης με τίτλο «Σχέδιο Διαχείρισης λεκάνης απορροής του ποταμού Ασωπού για την προστασία & βελτίωση των ποσοτικών και ποιοτικών χαρακτηριστικών των επιφανειακών & υπογείων υδατικών συστημάτων της λεκάνης απορροής του ποταμού», προϋπολογισμού 250.000 Ε, χωρίς το κόστος των δειγματοληψιών-αναλύσεων, το οποίο προϋπολογίζεται σε 135.000 – 200.000 Ε (διερευνάται οι αναλύσεις να γίνονται από το Γενικό Χημείο του Κράτους).

Τέλος ο Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Υγείας του Υ.Υ.&Κ.Α. εξέδωσε εγκύκλιο προς τις Δ/νσεις Υγείας των ΝΑ, με την οποία τους γνωστοποιεί ότι η Υγειονομική Διάταξη Ε1β/221/65 δεν έχει εφαρμογή σε περιπτώσεις διάθεσης επικινδύνων αποβλήτων, όπου θα πρέπει να εφαρμόζεται η ΚΥΑ 13588/725/2006 (Άδεια Διαχείρισης Επικινδύνων Αποβλήτων).

*Καταπάτηση δάσους στον Ομαλό Χανίων
(Σελ. 113 Έκθεσης)*

*Πιλοτική μονάδα αποθείωσης καυσαερίων εργοστασίου ΔΕΗ Λήμνου
(Σελ. 114 Έκθεσης)*

*Ελικοδρόμιο και Μονάδα Συντήρησης Ελικοπτέρων στις Αφίδνες
(Σελ. 114 Έκθεσης)*

*Λειτουργία Νυχτερινού Κέντρου στο Βόλο
(Σελ. 115 Έκθεσης)*

*Ανταλλαγή Δημόσιας Περιουσίας με την Ι. Μονή Βατοπεδίου
(Σελ. 116 Έκθεσης)*

Μετά την Παραγγελία του Εισαγγελέως του Αρείου Πάγου προς τον Προϊστάμενο της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών για την δικαστική διερεύνηση της υπόθεσης ανταλλαγής δημοσίων κτημάτων με την Ι. Μονή Βατοπεδίου, ο ΓΕΔΔ έδωσε εντολή στην Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Επιθεώρησης για εκτίμηση της πραγματικής αξίας των ανταλλαγέντων ακινήτων.

Από την ΓΔΟΕ ανατέθηκε σε τρεις επιθεωρητές, βοηθούμενους από συνεργείο τεσσάρων εφοριακών, ο έλεγχος των δηλώσεων ανταλλαγής των ακινήτων. Οι οικονομικοί επιθεωρητές ζήτησαν από τις κατά τόπους ΔΟΥ να προβούν σε προσδιορισμό της πραγματικής αξίας των ανταλλαγέντων ακινήτων.

Από την υποβληθείσα Έκθεση προκύπτουν συμπερασματικά τα εξής:

- Οι περισσότερες ΔΟΥ δήλωσαν ότι αδυνατούν να προσδιορίσουν την πραγματική (αγοραία) αξία των ακινήτων.

- Για αρκετές εκ των ανταλλαγισών εκτάσεις, προκύπτουν μεγάλες έως ιδιαίτερα μεγάλες διαφορές μεταξύ της δηλωθείσας στα συμβόλαια αξίας και της αντικειμενικής (η της αγοραίας, όπου προσδιορίστηκε) τοιαύτης, καθώς και της εκτιμηθείσας από το ΣΟΕ.

- Όλες οι δηλώσεις για τις οποίες προέκυψαν διαφορές μεταξύ της δηλωθείσας αξίας και της προσδιορισθείσας από τον έλεγχο τοιαύτης, θεωρούνται ανακριβώς υποβληθείσες.

Ειδικά για το ακίνητο της περιοχής Κάτω Σουλίου-Λοιμικού, επειδή στην Έκθεση Ελέγχου της ΔΟΥ Αγίου Στεφάνου αναφέρεται ότι η δηλωθείσα αντικειμενική αξία του ανταλλαγέντος ακινήτου προέκυψε με την παραδοχή ότι το εν λόγω ακίνητο απέχει τουλάχιστον 500-800 μέτρα από τη θάλασσα, γεγονός που δεν είναι αληθές, όπως η ίδια η ΔΟΥ δηλώνει, αποδεχόμενη, ωστόσο, χωρίς έλεγχο την υποβληθείσα δήλωση, ζητήθηκε επανεκτίμηση της αντικειμενικής αξίας του υπόψη ακινήτου επί το ορθόν. Ο επανέλεγχος κατέδειξε αντικειμενική αξία σχεδόν 9πλάσια της αρχικώς δηλωθείσας.

Τόσο για την περίπτωση του ακινήτου Κάτω Σουλίου-Λοιμικού, όσο και για τις περιπτώσεις αποδοχής ανακριβώς υποβληθεισών δηλώσεων, ο ΓΕΔΔ ζήτησε τη διενέργεια ΕΔΕ για την διερεύνηση πειθαρχικών ευθυνών.

Η Έκθεση Ελέγχου διαβιβάστηκε

- στην Επιτροπή της Βουλής των Ελλήνων η οποία διερευνούσε την υπόθεση, καθώς και στην Εισαγγελική Αρχή η οποία πραγματοποιεί ποινική διερεύνηση

- στους Υπουργούς Οικονομίας-Οικονομικών και Δικαιοσύνης, οι οποίοι, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφοι 8 & 9 του ν. 820/1978, ασκούν εποπτεία και έλεγχο της νομιμότητας ενεργειών του Σώματος Ορκωτών Εκτιμητών

- Στο ΣΕΕΔΔ, με την παραγγελία διερεύνησης σχετικά με το κατά πόσον η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου ενήργησε εντός του πλαισίου λειτουργίας της και αν, με πράξεις ή παραλείψεις της έβλαψε το δημόσιο συμφέρον.

*Υπερβάσεις δόμησης, παράνομη επιστροφή ΦΠΑ και παράνομες επιδοτήσεις σε μεγάλη ξενοδοχειακή μονάδα της Ζακύνθου
(Σελ. 117 Έκθεσης)*

*Διερεύνηση πολεοδομικών παραβάσεων
(Σελ. 118 Έκθεσης)*

*Έκδοση πλαστών πιστοποιητικών από δημοτικό υπάλληλο
(Σελ. 120 Έκθεσης)*

*Εισαγωγή και κυκλοφορία στην Ελλάδα ηλιελαίου επιμολυσμένου με ορυκτέλαια
(Σελ. 121 Έκθεσης)*

*Εγκαταστάσεις φυσικού αερίου στην Θράκη
(Σελ. 123 Έκθεσης)*

*Αυθαίρετες κατασκευές στην παραλιακή ζώνη Πατρών
(Σελ. 124 Έκθεσης)*

*Αποκαθήλωση παρανόμων διαφημιστικών πινακίδων
(Σελ. 125 Έκθεσης)*

Και κατά το 2008 ο ΓΕΔΔ ασχολήθηκε με υποθέσεις που αφορούσαν στην παράνομη τοποθέτηση διαφημιστικών πινακίδων σε σημεία όπου δημιουργούνταν σοβαρά προβλήματα στην οδική ασφάλεια, παρεμβαίνοντας στο πλαίσιο πάντοτε των αρμοδιοτήτων του αποφασιστικά για την απομάκρυνσή τους. Κατωτέρω, αναφέρονται δύο χαρακτηριστικές περιπτώσεις παρέμβασης του ΓΕΔΔ.

- Μετά από σχετική καταγγελία, ο ΓΕΔΔ με έγγραφό του ζήτησε από τον Δήμο Πατρέων και την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας την αφαίρεση 75 παρανόμων διαφημιστικών πλαισίων από την ακτή Δυμαίων. Ο Δήμαρχος Πατρέων εξέδωσε απόφαση αφαίρεσης των, για την υλοποίηση της οποίας έχουμε ζητήσει ενημέρωση.

- Μετά από παρέμβαση του ΓΕΔΔ απομακρύνθηκε η παράνομα τοποθετημένη διαφημιστική πινακίδα, σε κτίριο στη συμβολή των οδών Μιχαλακοπούλου και Μεσογείων (Ηλιδος 36-38 και Ζαγοράς). Συγκεκριμένα με έγγραφο του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος του ΥΠΕΧΩΔΕ, ζητήθηκε η παρέμβαση του ΓΕΔΔ, επειδή η εν λόγω πινακίδα μεγάλων διαστάσεων, παρότι αποξυλώθηκε το 2006, επανατοποθετήθηκε. Με άμεσες ενέργειες προς την αρμόδια Διεύθυνση Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, ζητήθηκε να γίνουν οι από το νόμο προβλεπόμενες ενέργειες. Σε συνέχεια νέου εγγράφου του ΓΕΔΔ έγινε γνωστό ότι αφού επιβλήθηκαν τα κατά το νόμο προβλεπόμενα πρόστιμα τελικά η πινακίδα απομακρύνθηκε τον Νοέμβριο του 2008.

*Διερεύνηση περιουσιακής κατάστασης ιατρού του ΕΣΥ με άρση τραπεζικού, χρηματιστηριακού & φορολογικού απορρήτου
(Σελ. 125 Έκθεσης)*

*Απομάκρυνση παράνομα λειτουργούντος σιδηρουργείου στον Δήμο Περιστερίου
(Σελ. 128 Έκθεσης)*

*Επιβολή πειθαρχικών κυρώσεων σε εφοριακούς υπαλλήλους που συνελήφθησαν επ' αυτοφώρω για δωροδοκία
(Σελ. 128 Έκθεσης)*

*Έλεγχος σε Δημοτική Επιχείρηση του Δήμου Ν. Ηρακλείου
(Σελ. 129 Έκθεσης)*

*Παρακολούθηση – τακτοποίηση εκκρεμοτήτων ΔΟΥ
(Σελ. 131 Έκθεσης)*

3. Νομοθετικές και οργανωτικές προτάσεις (Σελ. 95 Έκθεσης)

Ο ΓΕΔΔ το 2008 στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του υπέβαλε αρκετές προτάσεις νομοθετικού περιεχομένου καθώς και προτάσεις σχετικά με την οργάνωση και τη λειτουργία των ελεγχόμενων δημοσίων υπηρεσιών. Στην Ετήσια Έκθεση περιλαμβάνονται οι προτάσεις που αφορούν στα εξής ζητήματα:

Οργανωτική αναδιάρθρωση Δημόσιας Οικονομικής Υπηρεσίας

Υπαίθριες διαφημιστικές πινακίδες

Αρμοδιότητα κατεδάφισης αυθαιρέτων κατασκευών

Διοικητικές Κυρώσεις σε Σχολές Οδηγών

Διευθέτηση υδατορεμάτων

Διοικητικές Κυρώσεις ΚΤΕΟ

Δημοσιοποίηση Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων

Απασχόληση ασκουμένων ΟΑΕΔ σε Φορείς Διαχείρισης

Βελτίωση του συστήματος παρακολούθησης προγραμμάτων οικονομικής ενίσχυσης Ατόμων με Αναπηρίες

Βελτίωση του συστήματος συνταγογράφησης των ασθενών

Έλεγχος περιουσιακής κατάστασης δημοσίων υπαλλήλων

Προστασία Πολιτιστικής Κληρονομιάς και Περιβάλλοντος στο ιστορικό κέντρο της Πόλης της Νήσου Κω

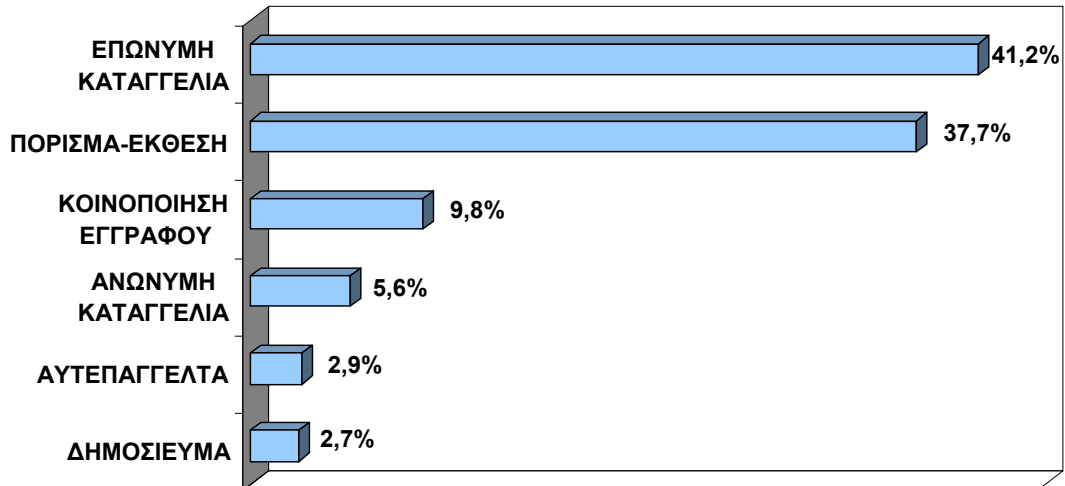
Δ. Παρουσίαση χαρακτηριστικών πινάκων στατιστικής αποτίμησης του έργου του ΓΕΔΔ.

ΓΕΔΔ – Γενικά στατιστικά στοιχεία έτους 2008	
Συνολικός αριθμός υποθέσεων που εξετάστηκαν από τον ΓΕΔΔ	888
Αυτεπάγγελτη διερεύνηση υποθέσεων	50
Επώνυμες και ανώνυμες καταγγελίες προς τον ΓΕΔΔ	416
Σύνολο επεξεργασθέντων πορισμάτων και εκθέσεων	2100
Σύνολο πειθαρχικών αποφάσεων που κοινοποιήθηκαν στον ΓΕΔΔ	2408
Σύνολο ενστάσεων επί πειθαρχικών αποφάσεων	214
Σύνολο ελέγχων που διενεργήθηκαν από τα Σώματα και τις Υπηρεσίες Ελέγχου και Επιθεώρησης	3416
Σύνολο υποθέσεων που παραπέμφθηκαν στον Εισαγγελέα και στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα	746
Σύνολο πορισμάτων που καταλήγουν μόνο στην πειθαρχική δίωξη	29
Σύνολο δηλώσεων περιουσιακής κατάστασης που υποβλήθηκαν	7.608

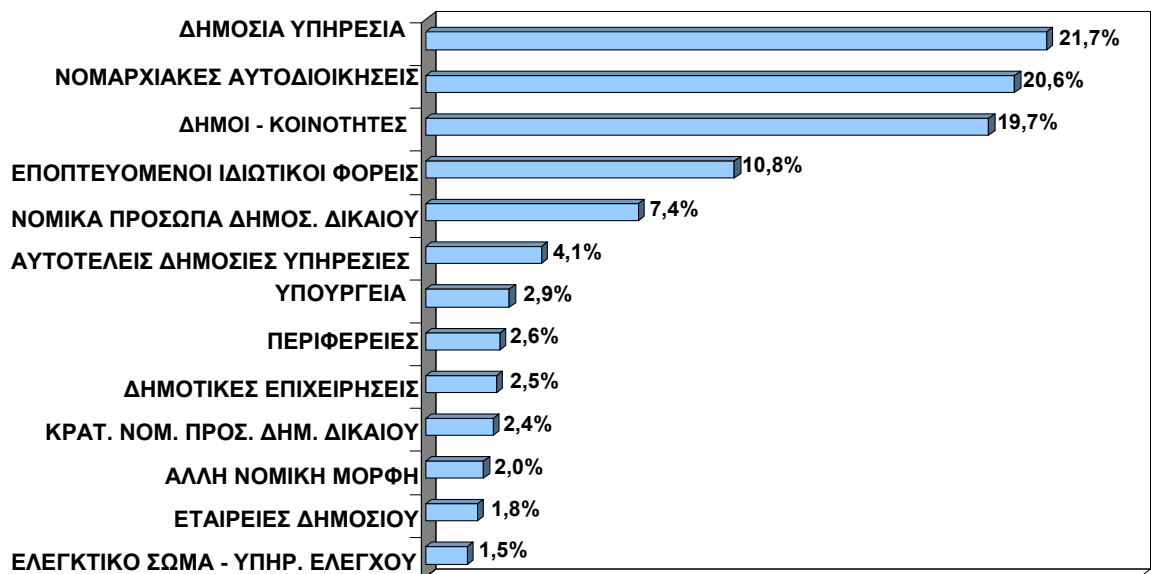
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ ΥΠΟΘΕΣΗΣ
& ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ**

ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΑΝΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΑ	ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ	ΕΠΩΝΥΜΗ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ	ΚΟΙΝ/ΣΗ ΕΓΓΡΑΦΟΥ	ΠΟΡΙΣΜΑ-ΕΚΘΕΣΗ	ΣΥΝΟΛΑ
ΑΔΕΙΕΣ ΚΑΤΑΣΤ. ΥΓΕΙΟΝ. ΕΝΔΙΑΦ.	1	2		7	1		11
ΆΛΛΗ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	7	3	3	71	3	3	90
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ	2			15	1	6	24
ΔΗΜΟΣΙΑ ΕΡΓΑ			2	12	1	2	17
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ	7			12	1	4	24
ΛΟΙΠΕΣ ΑΔΕΙΕΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ		1		13	1	5	20
ΜΕΤΑΦΟΡΕΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ	4	6	2	9	2	75	98
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΔΙΑΧΕΙΡΗΣΗ-ΕΛΕΓΧΟΙ	10	5	3	29	52	181	280
ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤ. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ	1	1	2	27	3	6	40
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	4	2	7	48	6	3	70
ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΑ	8	2	5	99	4	12	130
ΠΡΟΜΗΘΕΙΕΣ	1	1		2			4
ΥΓΕΙΑ ΠΡΟΝΟΙΑ / ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΓΕΙΑ	5	3		22	12	36	78
ΥΓΙΕΙΝΗ - ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ						2	2
ΣΥΝΟΛΑ	50	26	24	366	87	335	888

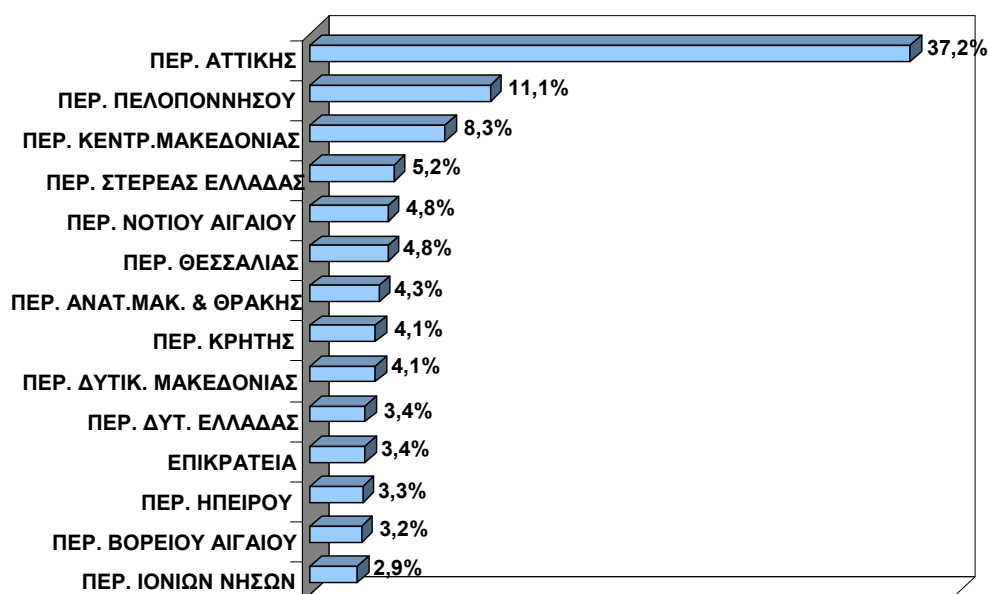
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗ



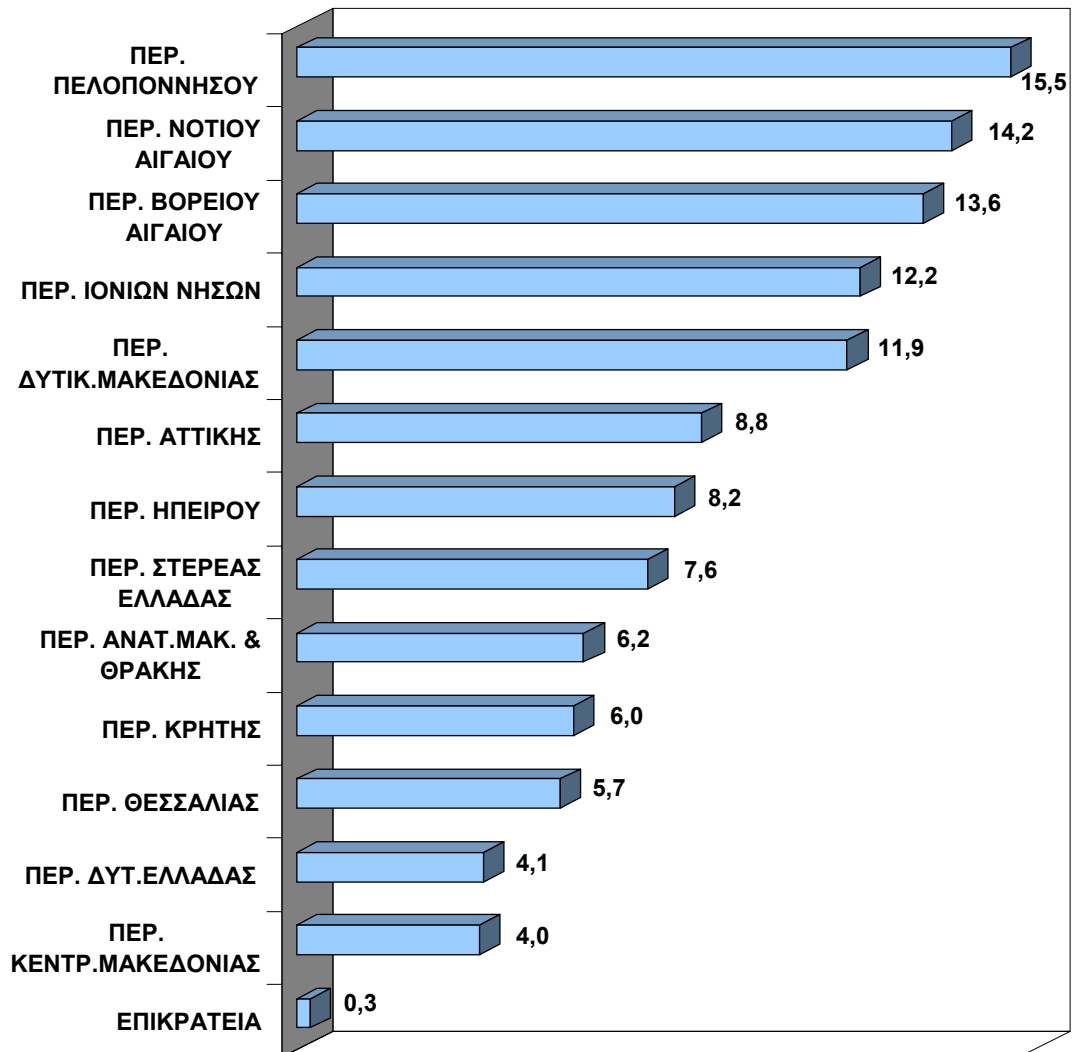
ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ



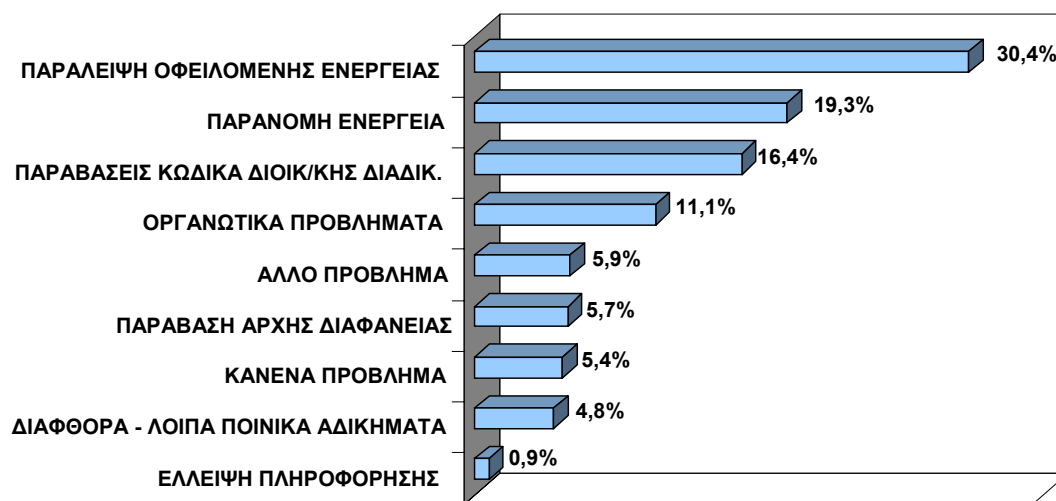
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΕΛΕΧΓΟΜΕΝΟΥ ΦΟΡΕΑ**



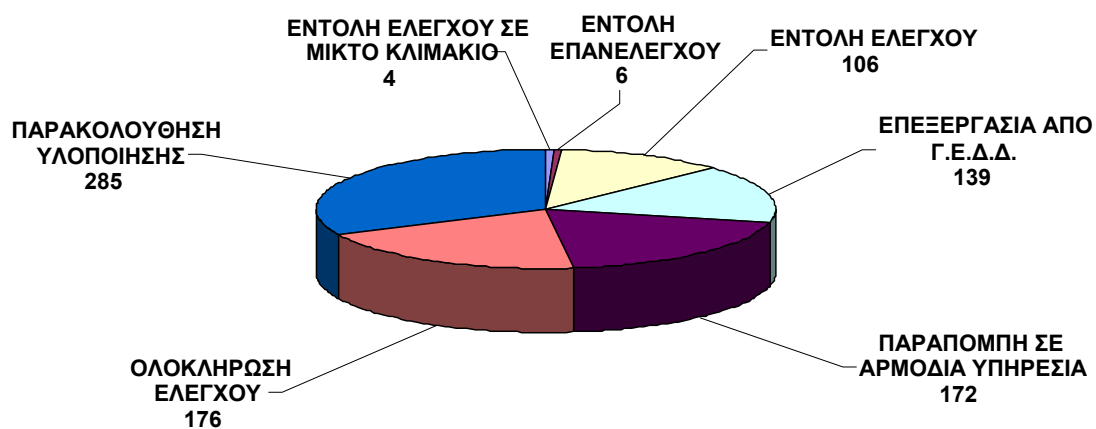
**ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΣΕ 100.000 ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ**



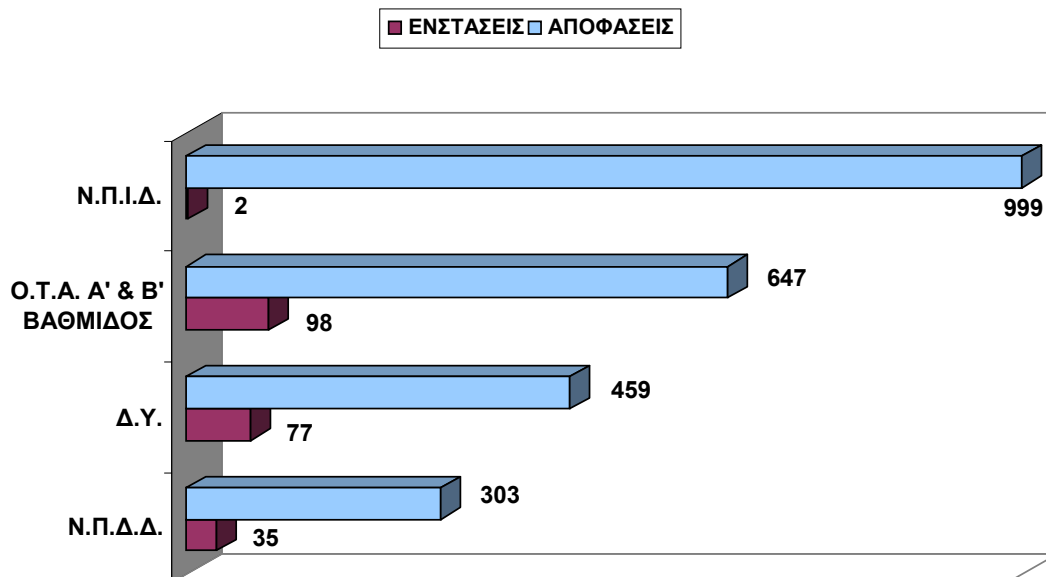
**ΠΟΣΟΣΤΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΜΟΡΦΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ**



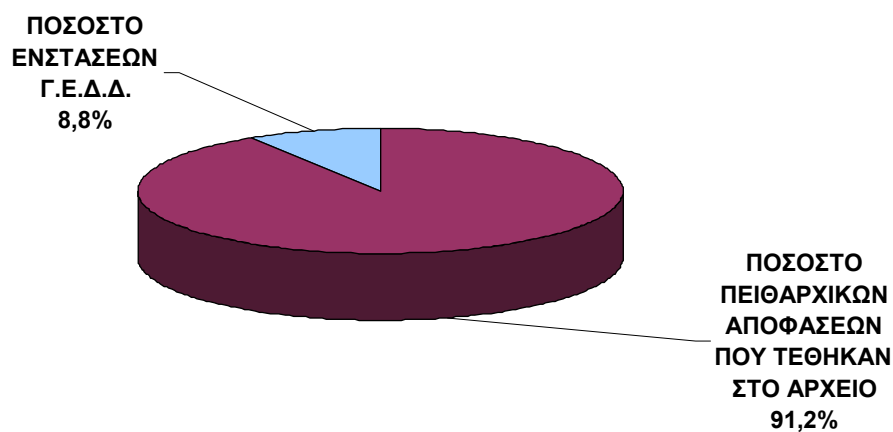
**ΑΡΙΘΜΟΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΣΤΑΔΙΟ ΕΞΕΛΙΞΗΣ**



**ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΑΡΙΘΜΟΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ
ΚΑΤΑ ΝΟΜΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΦΟΡΕΑ**



**ΠΕΙΘΑΡΧΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ
(ΠΟΣΟΣΤΑ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ & ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ
ΠΟΥ ΤΕΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΑΡΧΕΙΟ)**





**Γενικός Επιθεωρητής
Δημόσιας Διοίκησης**

Λ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3, Τ.Κ. 11523 | ΤΗΛ.: 210 64 70 370-4, FAX: 210 64 70 375
www.gedd.gr